

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:

CZ>
1. února 2015 19:08
obec@rosec.cz
Info a dotaz dle InfZ.

Od:
Předmět: Info a dotaz dle InfZ.

Zpráva:
Obecnímu úřadu v Roseči.

1.2.2015

Připomínky k mailu OÚ v Roseči ze 3.(5.) ledna 2015 na mou adresu.

Největší zločinný režim na této planetě všech dob- bolševický- nemusel jen provádět genocidu, vraždit, okupovat cizí země atd. Poznamenal drtivě i běžný život občanů v takové míře, že někteří jsou poznamenáni i po 25. letech od změny režimu. A jelikož jsme byli vždy bolševičtější než v jiných státech (tuto doktrínu jsme s nadšením přijali ve spoustě charakteristických projevech), je a bude stále nutné k odstranění tohoto zla označovat neblahé dědictví pravdivě. Protože vycházím z faktů, mám spoustu písemných i mailových materiálů, ze kterých praktiky minulého zločinného režimu jen číší, používám pravdivá označení. Jen mi u té výtky chybělo: „To si vyprošuji“. Prostě to, co nejen vypadá jako bolševické, chová se jako bolševické, praktikuje bolševické,....je bolševické!!! Jeden teoretický příklad:

V civilizovaných zemích je titul před i za jménem určitou výpovědí a lze z toho něco odvodit. Tedy pokud tam tituly vůbec používají. U nás to platilo ještě dlouhá léta po válce. Bolševické praktiky to dovedli tak daleko, že si titul dnes spojujeme víc s penězi, levárnou, podvodem na kvalitě. Samozřejmě žádný titul v Česku není zárukou rozumu. A konkrétní příklady:

Tři různá vyjádření k jedné věci, jak se to hodí, jak se vyvíjí situace.

Nezaostalé obce místo dárkového koše dávno používají dárkové poukazy. Na OÚ v Roseči na to ještě nepřišli! I tato maličkost má vypovídací hodnotu. Výhody si myslící člověk umí představit.

Na OÚ v Roseči si neumějí poradit se situací, „jak se vyhnout škodě“. Nemusí ani používat agenturu JPP. Existuje mail. „Vědí“.

Tak by se na OÚ v Roseči a dozvěděli a následně i na kulturní komisi (KK není samostatná složka), že rozhodně nestojím o zahrání v ČRo. Už to je zjednodušení situace. Nestojím o dárkový koš, ale dárkový poukaz nebo 500 Kč, odeslané na účet Klokánku v JH. Přímo nebo přes můj účet. Tak vám to Petra R. tlumočila.

Zvyklý na praktiky OÚ v Roseči, uměl bych si poradit i s tím balíčkem, Klokánek by pravděpodobně nedostal celých 500 Kč. Ale OÚ Roseč by objednával balíček, v obchodě by s tím měli práci a ztráceli čas, pak by docházelo k manipulacím a návštěvě, o kterou mnozí občané nestojí ale strpí. Potom některé věci z balíčku vyhodí, protože je nechtějí, nepotřebují.....Popisuji pro méně chápavé.

Viz:

Kritéria pro životní jubilea jsou na základě rozhodnutí zastupitelstva (balíček v hodnotě 500,-Kč a zahrání písničky v českém rozhlasě České Budějovice) a týká se našich občanů dožívajících se od 60 ti let věku po pěti letech a od věku 80. každý rok. Každou návštěvu konzultujeme s jubilanem a respektujeme jeho přání či odmítnutí.
29.10.2014 –mailem starosta.

Dotaz dle InfZ.: Platí toto vyjádření starosty nebo je to v tomto případě jeho nesvéprávný projev?

--
Tento email byl odeslán pomocí kontaktního formuláře z Roseč <http://rosec.cz>

Obec Roseč

Od: Obec Roseč <obec@rosec.cz>
Odesláno: 4. února 2015 17:27
Komu:
Předmět: RE: Žádosti dle InfZ.
Přílohy: zpráva TPA-závěr.pdf

K Vašemu dotazu ze dne 27.1.2015 č.j. 27/2015:

1. viz příloha emailu
2. Akce byla provedena částečně z dotací 3. Změna rozsahu a ceny díla byla dle článku 6.4. respektive 6.5. smlouvy o dílo odsouhlasena obecním zastupitelstvem dne 22.8.2012 usnesením 5.3.

K Vašemu dotazu ze dne 1.2.2015 č.j.29/2015:

Váš dotaz nepovažuji za dotaz dle informačního zákona č.106/1999 nýbrž jako útok proti osobě starosty. Vše potřebné ohledně kritérií pro životní jubilea Vám bylo již sděleno.

Mgr. Zdeněk Melichar-místostarosta obce

-----Original Message-----

From: [redacted] il.cz]
Sent: Tuesday, January 27, 2015 11:34 AM
To: obec@rosec.cz
Subject: Žádosti dle InfZ.

Od: [redacted]
Předmět: Žádosti dle InfZ.

Zpráva:
OÚ v Roseči.

Roseč, 27.1.2015.

Dotazy dle InfZ.

Dobrý den. "

Dle InfZ. žádám o poskytnutí následujících informací, vztahujících se k pokládce asfaltu z léta 2012:

- 1) Ve vašich odpovědích je uvedeno, že zpráva TPA ČR je jediná, že má stížnost se nezakládá na pravdě a že firma doporučila osadit rigolníky okolo zahrady a před vjezd osadit žlábký. Žádám o poskytnutí těch částí zprávy uvedené firmy, kde jsou výše uvedené skutečnosti konkrétně popsány.
- 2) Byla uvedená akce prováděna plně nebo i částečně z dotací?
- 3) Platilo pro uvedenou akci nařízení či předpis o max. 20.% navýšení financí pro vícepráce?

[redacted] 378 46 Roseč

--
Tento email byl odeslán pomocí kontaktního formuláře z Roseč <http://rosec.cz>