

Od: [redacted]
Odesláno: 18. ledna 2015 17:15
Komu: obec@rosec.cz
Předmět: Stížnost na OÚ v Roseči pro nadřízený úřad.

Od: [redacted]
Předmět: Stížnost na OÚ v Roseči pro nadřízený úřad.

Zpráva:
Kontrolnímu úřadu, prostřednictvím
OÚ v Roseči.

Roseč, 18.1.2015.

Stížnosti na postup OÚ v Roseči.

Posílám stížnosti na OÚ v Roseči dle níže uvedených údajů a v následujících záležitostech:

- 1) Životní výročí občanů.
- 2) Porušení Informačního zákona.
- 3) Porušení Archivního zákona.
- 4) Nejsou ze strany OÚ zveřejněny všechny data, informace, údaje na Úřední desce tak, jak nařizuje(i) zákon(y).
- 5) Zastaralý jednací řád.
- 6) Vedení zápisů za schůzí OZ.

K bodu 1. OÚ poskytuje občanům k určitému výročí věcný dar a nechává zahrát v ČRo. Ovšem před tím ani dodnes nebylo schváleno OZ žádné rozhodnutí ve věci věcných darů k výročí. (nebyla stanovena žádná kritéria, podmínky, zodpovědnost,). Pouze 28.4.2010 byla rozhodnutím OZ navýšena částka na dar na 500 Kč. Zažádal jsem na OÚ o informace: Viz výpis z mého mailu:
Žádost dle Informačního zákona.

Podle Informačního zákona žádám o informaci, podle jakého předpisu, směrnice, zadání, atd. OÚ v Roseči vyřizuje problematiku životních jubileí občanů této obce. Jaká jsou kritéria výročí, finanční náležitosti, kdo o této věci rozhoduje, kdo realizuje, kdo a jak provádí, kdo je zodpovědný, kdo kontroluje.

Došla první odpověď: Kritéria pro životní jubilea jsou na základě rozhodnutí zastupitelstva (balíček v hodnotě 500,- Kč a zahrání písničky v českém rozhlasě České Budějovice) a týká se našich občanů dožívajících se od 60 ti let věku po pěti letech a od věku 80. každý rok. Každou návštěvu konzultujeme s jubilantem a respektujeme jeho přání či odmítnutí.

29.10.2014 –mailem starosta. Č.J. 179/2014

Opětovně jsem zažádal o informace (formou stížnosti) s tím, že mi nebylo zodpovězeno, na jakém základě – rozhodnutí OZ kulturní komise jedná ve věci výročí občanů.

Došla druhá odpověď:

Č.j. 204/2014

Dobrý den,

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dárkové balíčky byly projednány na obecním zastupitelstvu dne 28.4.2010 číslem usnesení č. 7.5. kde se projednalo navýšení dárkových balíčků na částku 500,-Kč.

František Volf-starosta obce Roseč

Druhá odpověď se netýká podstaty mého dotazu.

Opětovně jsem zažádal o informace (formou stížnosti), došla třetí odpověď:
(Modré zvýraznění provedl JR)

Pokud se občan obce Roseč dožije věku 60 let (a každých dalších 5 let), případně věku 80 let (a každý následující rok), poskytuje obec Roseč věcný dar v hodnotě 500,- Kč. Uvedený postup byl schválen obecním zastupitelstvem. Na základě předchozích zkušeností je předání tohoto daru, respektive jeho termín, předem konzultován s oslavencem. Tato činnost je zabezpečována kulturní komisí obce.

17.11.2014 – místostarosta - bez č.j.

Vzhledem k rozporům v odpovědích starosty a místostarosty jsem se formou opětovné stížnosti ozval.
Došla čtvrtá odpověď: 5.1.2015 – mailem – opět bez č.j. – Výpis.

Věc: Odpověď na opětovnou stížnost ze dne 21.12.2014

Předem této odpovědi znovu opakuji, že gratulace jubilantům obce je v kompetenci kulturní komise. Podmínky, za kterých kulturní komise gratulace v současné době provádí, Vám již byly sděleny. V této záležitosti obecní zastupitelstvo schvaluje pouze výši finanční částky – hodnotu věcného daru, který lze jubilantovi předat, a vyčleňuje na tyto účely i částku v rozpočtu obce. Informace o aktuálním rozhodnutí obecního zastupitelstva v této věci Vám již byla rovněž sdělena. Ostatní náležitosti zajišťují členové kulturní komise a jejich přesný postup není nikde stanoven.

Smyslem gratulace spojené s předáním věcného daru je zejména vyjádření úcty k občanu, který se dožil životního jubilea, pokud o to ovšem od představitelů obce stojí. Na předání věcného daru nevzniká občanovi nárok.

Moje poznámky:

- OÚ v Roseči má v účetnictví nákladové položky, které nejsou nikým schváleny. Pokud kulturní komise zachází s penězi OÚ (dlouhodobě), není toto schváleno OZ a stanoveny podmínky, případně stanoveny ústně pro danou chvíli, je porušen zákon.
- V podstatě na jednu otázku uvádí OÚ tři různé odpovědi. Jedna popírá druhou a další předešlé.
- OÚ v případě, že nemůže nebo nechce odpovědět na konkrétní dotaz, volí nesouvisející odpověď.
- Na OÚ v Roseči se o použití finančních prostředků rozhoduje na úrovni kulturní komise bez schválení zastupitelstva, o obdarovaném ne na základě určených kritériích (pokud na předání věcného daru nevzniká občanovi nárok), ale osobních sympatiích.

K bodu 2) Viz vložený text: Obecně platí, že jakákoliv informace poskytnutá dle InfZ je veřejná. Lze ji tedy zveřejnit jakýmkoliv způsobem. Jedinou výjimkou by bylo poskytnutí informace dle InfZ např. členovi zastupitelstva, protože tomu by bylo možné poskytnut i osobní údaje, které by jiný žadatel dostat nemohl. Člen zastupitelstva je ale může použít jen k výkonu své funkce, takže je nesmí již dál volně šířit. To ale není tento případ.

Z dopisu můžete odstranit údaje o sobě. Jinak - podle uvedeného popisu - lze vše zveřejnit.

Obec je povinna na svém webu do 15 dnů od poskytnutí informace na žádost sama zveřejnit obsah poskytnuté informace. Pokud to obec neudělala, porušuje v této věci zákon - konkrétně § 5 odst. 3 InfZ:

citace:

Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

OÚ v Roseči toto ustanovení zákona nedodržíje od účinnosti jeho platnosti!

K bodu 3) Jak jsem výše zdůraznil červeným tiskem, z OÚ v Roseči odcházejí dokumenty – písemnosti bez platného, nutného a potřebného označení. Schválně nebo z hlouposti -neumím posoudit, ovšem můj názor je, že není dodržen zákon.

Archivní zákon, popisující též oblast tzv. "spisové služby", stanoví:

citace:

§ 2 Vymezení pojmů

Pro účely tohoto zákona se rozumí

d) dokumentem každý písemný, obrazový, zvukový, elektronický nebo jiný záznam, ať již v podobě analogové či digitální, který vznikl z činnosti původce,

K bodu 4) – Podrobnosti neuvádím, zákony a platné předpisy jsou dané.

K bodu 5) - Dle mých dostupných informací (nesouvisí toto s bodem 4?) není Jednací řád obce aktualizován a je porušován.

K bodu 6) – Všechny zápisy ze schůzí OZ nejméně od podzimu r.2009 nejsou zapisovány tak, jak nařizuje platný předpis a nezaručují přesný účel, ke kterému jsou určeny.

..

--

Tento email byl odeslán pomocí kontaktního formuláře z Roseč <http://rosec.cz>