

Obec Roseč

Od: [REDACTED]
Odesláno: 1. listopadu 2015 16:44
Komu: obec@rosec.cz
Předmět: Žádosti dle InfZ. a vyjádření.

OÚ v Roseči.

Roseč 1.11.2015

OBECNÍ ÚŘAD ROSEČ	
DOŠLO:	1.11.2015
Č.J.:	250/2015
LISTY:	2
PŘÍLOHY:	1

Žádost dle InfZ.

Dle InfZ. žádám o poskytnutí kopie zápisu ZO č.20 z 13.3.2013.

Reakce na mail – č.j. 234/2015.

K bodu 3: Jak se na OÚ v Roseči dokáží zesměšnit!!! Osobně i vzájemně.

Na porušování zákonů a zákonných předpisů i vlastních povinností OÚ v Roseči upozorňuji několik let. Občas se něco změnilo po delší době, aby nikdo nepřiznal, že to bylo z podnětu od občana, natož za ten podnět poděkovat. Tak musí přijet kontrola MV, otočit se takřka na kramfleku, vybrat namátkově pár tiskovin a dat z OÚ v Roseči a je z toho materiál, který říká, že na OÚ v Roseči vlastně nepochopili, co je to řízení obce v demokratické společnosti.

Pokud nemá OÚ v Roseči přímo mnou vypsané tisky MV, tak odeslalo podklady na tyto tisky, které si ministerstvo vyžádalo po mé stížnosti, nejdříve z neschopnosti odeslané OÚ v Roseči na KÚ a následně mnou odeslané na MV kontrolnímu odboru. A již tehdy příslušný odbor MV konstatuje porušení zákona. Ten tisk OÚ v Roseči má.

Na OÚ v Roseči neumí uznat chyby a tak musí přijet fyzická kontrola z MV, aby došlo k nápravě jen toho namátkově odhaleného. Bolševický duch na OÚ v Roseči zůstává!!! Ať se vyprošuje nebo ohrazuje. A napravit má závažné nedostatky OÚ v Roseči největší původce chyb!!!

Pokud bych měl být konkrétní v upozornění na porušování zákonů a dalších povinností ze strany OÚ v Roseči, účtoval bych 500 Kč za každou započatou hodinu. Jestliže si stanoví na OÚ v Roseči podmínky za podřadnou kancelářskou práci dle vlastní „Úhradové vyhlášky“ (přesahující sazby i státních úřadů a tudíž odhalující neschopnost, lenivost nebo schválnost), pak si mohu účtovat uvedenou taxu naprosto bez výčitek. A bylo by to pro obec jen prospěšné. Dle výnosu českého NSS musí starosta znát zákony tohoto státu, neboť je za to placen. Takže budu konkrétnější. To by ovšem nejdříve museli zmizet z OÚ v Roseči starosta s účetní.

Motta:

Malost je v tom, že člověk neprohlédne a nehledá prostředků k odstranění své malosti.

Kvalitu lidské osobnosti neurčuje pouze její program, ale schopnost či neschopnost obhájit i za cenu osobních obětí základní životní a společenské hodnoty a v tom smyslu korigovat i své omyly.

P.Kohout, Můj život s Hitlerem, Stalinem a Havlem, str. 492.

II.žádost dle InfZ.

Dle InfZ. žádám o poskytnutí kopie materiálu, který OÚ v Roseči zaslal na MV co by nápravná opatření dle „Protokolu.....“ z 20.6. 2015.

III.žádost dle InfZ.

Žádám u uvedení č.j., pod kterým bude veden tento můj mail v registru OÚ v Roseči.

J. R. 378 46 Roseč

=

Od: Obec Roseč <obec@rosec.cz>
Odesláno: 11. listopadu 2015 21:14
Komu: [redacted]
Předmět: RE: Žádosti dle InfZ. a vyjádření.
Přílohy: Zápis č.20 ze dne 13.3.2015.pdf; Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole MV.pdf

Č.J. 250/2015

Dobrý den,

Na základě Vaší žádosti v příloze zasiláme zápis č. 20 z 13.3.2013 a nápravná opatření k provedené kontrole. Váš mail bude veden pod č.j. 250/2015.

K doplnění krátká reakce na Váš mail.

Kontrola MV, která proběhla na OÚ Roseč, neodhalila závažné nedostatky. Nevyplývalo to ani z vyjádření samotných kontrolorů ani z následné kontrolní zprávy, která má, dle Vašeho mailu (opět plného invektiv) říkat, že na OÚ v Roseči nepochopili, co je řízení obce v demokratické společnosti. Kontrola se „neotočila na kramfleku“ a „nevybrala namátkově pár tiskovin a dat z OÚ v Roseči“. Kontrola byla komplexní, bylo kontrolováno 9 hlavních oblastí, v nichž bylo hodnoceno celkem 37 dílčích podoblastí. V tomto množství byly zjištěny 4 nedostatky, chcete-li porušení zákona, typu chybějící podpis a chybějící doložka na listině, chybějící údaj o nabytí právní moci, nezveřejnění informace na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup. Toto považujete za závažné nedostatky? To jen ukazuje, že nemáte představu o tom, co všechno obnáší agenda vedení obce. To ostatně ani nelze očekávat od někoho, kdo s ní nikdy nepřišel přímo do styku.

Ano, kontrola zjistila dílčí nedostatky, což v podstatě zjistí téměř každá kontrola provedená kdekoliv. Kontroloři se však k fungování OÚ Roseč vyjadřovali pozitivně. To, že kontrola proběhla z podnětu občana, samozřejmě kontroloři sdělit nemohli, tudíž nebylo komu poděkovat. Když se však občan k tomu hrdě hlásí, nezbyvá než mu skutečně poděkovat, neboť na základě jeho podnětu bylo zjištěno, že na OÚ v Roseči jsou jisté dílčí nedostatky (ty jsou ostatně všude, kde se něco dělá, neboť člověk je tvor omylný a kdo nic nedělá, ten nic nezkaží), zároveň však bylo zjištěno, že OÚ v Roseči patří mezi lépe fungující OÚ a jeho fungování nevykazuje závažné nedostatky.

Ve svém dopise dále zmiňujete, kromě jiných invektiv, které nestojí za to komentovat, podřadnou kancelářskou práci na OÚ v Roseči. Co podřadného budete hodnotit příště? Rozdělování na podřazené a nadřazené už z historie také známe a nikdy to nepřineslo nic dobrého...

Na závěr snad jen zmínka o Vašem požadavku na „zmizení starosty a účetní z OÚ v Roseči“. Z výše uvedeného vyplývá, že ke „zmizení“ účetní ani starosty není důvod. V této věci se budete muset obrátit na voliče obce.

S pozdravem Mgr. Zdeněk Melichar

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

OÚ v Roseči.

Roseč 1.11.2015

Žádost dle InfZ.

Dle InfZ. žádám o poskytnutí kopie zápisu ZO č.20 z 13.3.2013.